

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK DLE § 119 ZZVZ

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ)

Název veřejné zakázky:

# „Energetický audit – město Ivančice“

## 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

### Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: **Město Ivančice**  
Sídlo: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice  
IČO: 002 81 859  
Zastoupený: Milanem Bučkem, starostou města

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem.

Zástupce: **BVA konzult, s.r.o.**  
Sídlo: Jana Uhra 179/25, Veveří, 602 00 Brno  
IČO: 083 02 839  
Registrace: OR u KS v Brně spisová značka C 112 990  
Kontaktní osoba: Mgr. Veronika Svobodová, e-mail: zakazky@bva-konzult.cz,

### Informace o zadávacím řízení:

Název zakázky: **„Energetický audit – město Ivančice“**

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ):

**Veřejná zakázka na stavební práce**

Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):

**Podlimitní veřejná zakázka**

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ):

**Zjednodušené podlimitní řízení**

### Použité zkratky:

ZZVZ                      Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
                                 pozdějších předpisů  
ZD                         Zadávací dokumentace

## 2. SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

| NÁZEV  | Sídlo  | IČ       |
|--|--|----------|
| Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (VŠB - TUO)<br>Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET)<br>Výzkumné energetické centrum (VEC) | 17.listopadu 2172/15, 708 00, Ostrava - Poruba | 61989100 |
| PKV BUILD s.r.o.   | č.p. 284, 394 56 Senožaty                      | 28149785 |
| Středisko pro úspory energie s.r.o.  | tř. Budovatelů 1353/108a, 434 01 Most          | 25015516 |
| Alumbrado s.r.o.   | Rašínova 103/2, Brno-město, 602 00 Brno        | 29194911 |

## 3. SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, KTERÍ BYLI KOMISÍ PRO POSUZOVÁNÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK DOPORUČENÍ K VYLOUČENÍ:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

## 4. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

### Pravidla pro hodnocení nabídek dle § 115 ZZVZ

Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují:

- a) kritéria hodnocení,
- b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a
- c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

### Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena následovně:

- a)** celková nabídková cena bez DPH v Kč (**váha 80 %**), dále jako „K1“,
- b)** organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob v bodech, (**váha 20 %**), dále jako „K2“.

#### 8.2.1 Postup hodnocení kritéria „K1“

Předmětem hodnocení bude **celková nabídková cena bez DPH v Kč**. Nejvýhodnější nabídka je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH. Další postup pro bodové hodnocení je uveden **v odst. 8.3 ZD**.

#### 8.2.2 Postup hodnocení kritéria „K2“

Předmětem hodnocení budou zkušenosti osob, a to osoby **vedoucího realizačního týmu** uvedené v odst. 5.5.3 písm. a) ZD. Zkušenosti **vedoucího realizačního týmu** jsou zkušenosti osoby **nad rámec technické kvalifikace** a jejich nepředložení není důvodem k vyloučení účastníka. **Pro účely hodnocení tedy musí dodavatel doložit jiné, odlišné reference pro vedoucího realizačního týmu než jaké uvedl v rámci technické kvalifikace dle čl. 5.5.3 písm. a) ZD.**

#### a) Vedoucí realizačního týmu

U této osoby bude hodnocen počet služeb **nad rámec kvalifikace**, u nichž tato osoba zastávala pozici **vedoucího realizačního týmu** či jiné obsahově totožné pozice, přičemž za službu bude uznána:

- Referenční zakázka dokončena **v posledních 7 letech před zahájením zadávacího řízení**, spočívající ve vypracování energetického auditu energetického hospodářství nebo energetických posudků dle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a byla realizována v objemu roční spotřeby energie energetického hospodářství - posuzovaných objektů **minimálně 3000 MWh/rok/zakázka**.

**Za každou takto předloženou zakázku, kterou provedl, obdrží účastník 1 bod.**

Minimální počet bodů – vedoucí realizačního týmu prokáže „pouze“ kvalifikaci dle odst. 5.5.3 písm. a) ZD a žádnou zakázku nad rámec kvalifikace, obdrží 0 bodů.

Maximální počet bodů – **10 bodů**. Nad hranici **10 bodů** již nebude zadavatel předložené referenční zakázky hodnotit. Doložení více referenčních zakázek není důvodem k vyřazení účastníka.

**Počet bodů v rámci 2. kritéria bude určen podle vzorce:**

Počet bodů za kritérium bude vypočten následujícím způsobem:

**$K2 = [\text{počet bodů dle a)]$** , tato hodnota bude dále převedena do hodnocení dle odst. 8.3 písm. b) ZD.

Pokud účastník u osoby **vedoucího realizačního týmu** nedoloží nad rámec požadované kvalifikace žádnou další zakázku, bude mu přiděleno za kritérium **K2** celkově **0** bodů a výpočet dle odst. 8.3 písm. b) ZD **nebude prováděn, resp. u kritéria K2 zadavatel pro účely hodnocení uvede 0 b.**

Hodnota se uvádí v celých číslech. Počet bodů stanovuje zadavatel na základě posouzení předloženého seznamu služeb, resp. vyplněné tabulky pro hodnocení vedoucího realizačního týmu. **Upozorňujeme dodavatele, že údaje v tabulce pro účely hodnocení nelze po podání nabídek měnit či doplňovat, jejich změna či nesprávnost může vést k vyloučení účastníka.**

Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti příslušného člena realizačního týmu „**v posledních 7 letech**“ je splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena v předcházejících 7 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Účastník uvede informace o zkušenostech členů realizačního týmu v příloze č. 3 ZD formuláři nabídky, v části vztahující se k hodnocení.

#### Způsob hodnocení nabídek

Jednotlivá kritéria budou hodnocena na základě následujících vzorců:

a) u kritéria „**K1**“, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu parametru „celková nabídková cena bez DPH v Kč“ dle odst. 8.2 písm. a) ZD:

**$100 \cdot (\text{nejvýhodnější nabídka, resp. nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle 8.2.1 ZD} / \text{hodnocená nabídka}) \cdot \text{váha vyjádřená desetinným číslem dle váhy uvedené v odst. 8.2 písm. a) ZD.}$**

- a) u kritéria „K2“, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu (počet bodů), váhový vzorec:  
$$100 * (\text{počet získaných bodů pro kritérium „K2“ podle odst. 8.2.2 ZD} / \text{hodnocená nabídka} / \text{nejvýhodnější nabídka}) * \text{váha vyjádřená desetinným číslem dle váhy uvedené odst. 8.2 písm. b) ZD}$$

#### Váha kritéria

Vzhledem ke zvolenému kritériu ekonomické výhodnosti nabídek je celkový součet vah jednotlivých kritérií stanoven maximálně na 100%, tzn., **K1 (80%) + K2 (20%) = 100%**.

## 5. ZÁVĚR Z VÝSLEDNÉHO HODNOCENÍ NABÍDEK:

| Hodnoticí kritéria dle odst. 8 ZD: nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH + organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky |  |  |   |         |       |
|--|--|--|---|---------|-------|
| Pořadí otevření nabídek  | Název účastníka  | Hodnoticí kritérium 1 - Nabídková cena v Kč bez DPH  |   |         |       |
|  |  | Kč bez DPH   | Odchylka od aritmetického průměru nabídek v % | 100%    | body  |
| 1  | Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (VŠB - TUO)<br>Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET)<br>Výzkumné energetické centrum (VEC) | 439 000,00 Kč  | -18%  | 71,99%  | 57,59 |
| 2  | PKV BUILD s.r.o.   | 316 045,00 Kč  | -41%  | 100,00% | 80,00 |
| 3  | Středisko pro úspory energie s.r.o.  | 690 000,00 Kč  | 29%   | 45,80%  | 36,64 |
| 4  | Alumbrado s.r.o.   | 698 000,00 Kč  | 30%   | 45,28%  | 36,22 |
|  | Nejvýhodnější varianta   | mlh  |   | max     |       |
|  |  | 316 045,00 Kč  |   | 100,00% |       |
|  | Aritmetický průměr nabídek   | 535 761,25 Kč  |   |         |       |
| Pořadí otevření nabídek  | Název účastníka  | Hodnoticí kritérium 2 - organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky |   |         |       |
|  |  | Počet bodů   | Odchylka od aritmetického průměru nabídek v % | 100%    | body  |
| 1  | Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (VŠB - TUO)<br>Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET)<br>Výzkumné energetické centrum (VEC) | 1  | -84%  | 10,00%  | 2,00  |
| 2  | PKV BUILD s.r.o.   | 10   | 60%   | 100,00% | 20,00 |
| 3  | Středisko pro úspory energie s.r.o.  | 10   | 60%   | 100,00% | 20,00 |
| 4  | Alumbrado s.r.o.   | 4  | -36%  | 40,00%  | 8,00  |
|  | Nejvýhodnější varianta   | MAX  |   | max     |       |
|  |  | 10   |   | 100,00% |       |
|  | Aritmetický průměr nabídek   | 6,25   |   |         |       |

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO) Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET) Výzkumné energetické centrum (VEC)

| reference<br>č. | hodnocené zakázky u osoby<br>Ing. Pavel Němec (uveden<br>v nabídce jako vedoucí<br>realizačního týmu) | pozice na zakázce  | Roční spotřeba energie<br>v MWh | dobu realizace     | poznámka  |
|-----------------|---|--|---------------------------------|--------------------|---|
| 1               | Národní rozvojová banka,<br>a.s.<br>MINITENDR č. 11<br>Statutární město Liberec                       | Vedoucí realizačního týmu,<br>hlavní energetický specialista | 6 930,90                        | 7/2022 -<br>1/2023 | v popisu plnění je uvedeno, že se jedná o energetický<br>posudek pro projekt "Chytrá renovace budov města<br>Kladno - cesta za úsporami a čistou energií" |

| PKV BUILD s.r.o. |   |  |                                 |                    |   |
|------------------|---|--|---------------------------------|--------------------|---|
| reference<br>č.  | hodnocené zakázky u osoby<br>Ing. Jiří Španihel (uveden v<br>nabídce jako vedoucí<br>realizačního týmu) | pozice na zakázce  | Roční spotřeba energie<br>v MWh | dobu realizace     | poznámka  |
| 1                | CPI BYTY, a.s.<br>Zpracování energetických<br>auditů pro CPI BYTY, a.s.                                 | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 162 715,50                      | 9/2021 -<br>3/2022 | Energetické auditu vypracované v souladu se<br>zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření<br>energií, ve znění pozdějších předpisů a s<br>vyhláškou č. 140/2021 Sb., o energetickém<br>auditů, v platném znění – celá ČR. |

|   |  |  |           |                     |   |
|---|--|--|-----------|---------------------|---|
| 2 | Česká spořitelna, a. s.,<br>Praha<br>Zpracování energetických<br>auditů pro Česká<br>spořitelna, a. s.                               | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 74 761,90 | 7/2023 -<br>10/2023 | Energetické auditu vypracované v souladu se<br>zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření<br>energií, ve znění pozdějších předpisů a s<br>vyhláškou č. 140/2021 Sb., o energetickém<br>auditu, v platném znění                            |
| 3 | LE CYGNE SPORTIF<br>GROUPE a.s.<br>Zpracování energetického<br>auditů na energetické<br>hospodářství LE CYGNE<br>SPORTIF GROUPE a.s. | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 18 307,00 | 11/2020 -<br>5/2021 | Energetický audit pro celé energetické<br>hospodářství ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb.<br>o hospodaření s energií, ve znění pozdějších<br>předpisů. - 58 budov v 33 lokalitách   |
| 4 | Město Český Těšín<br>Energetický audit pro<br>Město Český Těšín  | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 62 370,26 | 2/2023 -<br>9/2023  | Vypracování energetického auditu pro Město<br>Český Těšín v souladu se zákonem č.<br>406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve<br>znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č.<br>140/2021 Sb., o energetickém auditu, v<br>platném znění |
| 5 | Geis CZ s.r.o.<br>Zpracování energetických<br>auditů – Geis CZ s.r.o.  | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 10 315,61 | 2/2020 -<br>1/2021  | Energetické auditu vypracované v souladu se<br>zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření<br>energií, ve znění pozdějších předpisů a s<br>vyhláškou č. 140/2021 Sb., o energetickém<br>auditu, v platném znění – celá ČR.                 |

|   |   |  |           |                      |  |
|---|---|--|-----------|----------------------|--|
| 6 | MONETA Money Bank, a.s.<br>Energetické audit pro<br>provozovny MONETA<br>Money Bank, a.s.                       | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 18 951,25 | 5/2020 -<br>11/2021  | Energetické audit vypracované v souladu se<br>zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření<br>energií, ve znění pozdějších předpisů a s<br>vyhláškou č. 140/2021 Sb., o energetickém<br>audit, v platném znění.  |
| 7 | Trei Real Estate Czech<br>Republic s.r.o.<br>Energetické audit pro Trei<br>Real Estate Czech Republic<br>s.r.o. | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 21 207,70 | 3/2021 -<br>10/2021  | Energetické audit pro 69 objektů<br>objednatelé vypracované v souladu se<br>zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření<br>energií, ve znění pozdějších předpisů Stránka<br>7 z 8 a s vyhláškou č. 140/2021 Sb., o<br>energetickém audit, v platném znění |
| 8 | Město Šlapanice<br>EA pro města Šlapanice   | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 3 400,00  | 4/2019 -<br>11/2019  | Energetický audit celého energetického<br>hospodářství vypracovaný v souladu se<br>zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření<br>energií, ve znění pozdějších předpisů a s<br>vyhláškou č. 140/2021 Sb., o energetickém<br>audit, v platném znění        |
| 9 | UCED s.r.o.<br>Vypracování EA pro UCED<br>s.r.o.  | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 49 007,00 | 11/2020 -<br>10/2021 | Zpracování EA v souladu se zákonem č.<br>406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve<br>znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č.<br>140/2021 Sb., o energetickém audit, v<br>platném znění   |



|    |   |  |           |                      |   |
|----|---|--|-----------|----------------------|---|
| 10 | OMV Česká republika,<br>s.r.o.<br>EA pro OMV Česká<br>republika, s.r.o. | Energetický specialista<br>odpovědný za zpracování<br>energetického auditu –<br>vedoucí týmu | 26 482,20 | 11/2020 -<br>07/2021 | Zpracování energetického auditu v souladu se<br>zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření<br>energií, ve znění pozdějších předpisů a s<br>vyhláškou č. 140/2021 Sb., o energetickém<br>auditu, v platném znění |
|----|---|--|-----------|----------------------|---|

| Středisko pro úspory energie s.r.o. |   |   |                                 |                |  |
|-------------------------------------|---|---|---------------------------------|----------------|--|
| reference<br>č.                     | hodnocené zakázky u osoby<br>Ing. Tomáše Nováka<br>(uveden v nabídce jako<br>vedoucí realizačního týmu) | pozice na zakázce                         | Roční spotřeby energie<br>v MWh | dobu realizace | poznámka                                   |
| 1                                   | Generální ředitelství cel<br>Vyhotovení EA pro všechny<br>objekty ve vlastnictví GŘC                    | Energetický specialista –<br>vedoucí týmu | 27 394,00                       | 12/2021        | EA pro více jak 60 objektů v rámci celé ČR |

|   |   |   |           |         |   |
|---|---|---|-----------|---------|---|
| 2 | FNUSA Brno<br>Zpracování EA a PENB pro celou nemocnici  | Energetický specialista –<br>vedoucí týmu | 45 920,00 | 11/2019 | EA pro všech 5 areálů nemocnice   |
| 3 | JYSK ČR<br>EA prodejny JYSK ČR  | Energetický specialista –<br>vedoucí týmu | 13 500,00 | 3/2022  | EA pro více jak 90 prodejen JYSK v rámci celé ČR                                |
| 4 | Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje<br>Energetický audit pro objekty ve vlastnictví Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje | Energetický specialista –<br>vedoucí týmu | 7 193,00  | 11/2020 | EA pro 50 objektů ve vlastnictví KŘPMK  |
| 5 | Město Nový Jičín<br>EA a PENB pro město Nový Jičín  | Energetický specialista –<br>vedoucí týmu | 3 287,00  | 12/2018 | EA pro celé město - magistrát, bytové domy, zimní stadion, sportovní hala apod. |

|   |  |   |            |         |  |
|---|--|---|------------|---------|--|
| 6 | Krajská zdravotní<br>EA pro nemocnice v rámci<br>Krajské zdravotní | Energetický specialista –<br>vedoucí týmu | 109 585,00 | 5/2021  | EA pro nemocnice Most, Teplice, Chomutov,<br>Děčín, Ústí nad Labem |
| 7 | VŠB Ostrava<br>EA pro všechny objekty ve<br>vlastnictví VŠB        | Energetický specialista –<br>vedoucí týmu | 30 409,00  | 12/2017 | EA pro všechny objekty ve vlastnictví VŠB                          |
| 8 | Bilfinger Euromont a.s.<br>EA pro Bilfinger Euromont<br>a.s.       | Energetický specialista –<br>vedoucí týmu | 4 741,00   | 3/2020  | EA pro celý areál společnosti                                      |
| 9 | Háj u Duchcova<br>EA a PENB pro Háj u<br>Duchcova                  | Energetický specialista –<br>vedoucí týmu | 5 500,00   | 10/2023 | EA pro všechny objekty ve vlastnictví obce<br>Háj u Duchcova       |

|    |  |  |           |        |                             |
|----|--|--|-----------|--------|-----------------------------|
| 10 | Yanfeng Czechia Automotive Interior Systems s.r.o.<br>EA pro společnost Yanfeng Czechia Automotive Interior Systems s.r.o. | Energetický specialista – vedoucí týmu | 27 958,00 | 9/2019 | EA pro výrobní halu Yanfeng |
|----|--|--|-----------|--------|-----------------------------|

| Alumbrado s.r.o. |  |                         |                                 |                |   |
|------------------|--|-------------------------|---------------------------------|----------------|---|
| reference č.     | hodnocené zakázky u osoby<br>Ing. Petra Nováka (uveden<br>v nabídce jako vedoucí<br>realizačního týmu) | pozice na zakázce       | Roční spotřeba energie<br>v MWh | dobu realizace | poznámka  |
| 1                | TEPLO Břeclav s.r.o.<br>Energetický audit společnosti TEPLO Břeclav s.r.o.                             | Energetický specialista | 41 697,90                       | 2024           | Energetický audit pro zmapování energetické situace Objednatel a určení budoucích priorit opatření vedoucích k energetickým úsporám |


|   |  |                         |           |           |  |
|---|--|-------------------------|-----------|-----------|--|
| 2 | GEOtest, a.s.<br>Energetický audit<br>společnosti GEOtest, a.s.                  | Energetický specialista | 1 036,98  | 2024      | Energetický audit pro zmapování energetické situace Objednatele a určení budoucích priorit opatření vedoucích k energetickým úsporám |
| 3 | Město Břeclav<br>Plán energetického auditu<br>a energetický audit                | Energetický specialista | 14 952,00 | 2023-2024 | Energetický audit pro zmapování energetické situace Objednatele a určení budoucích priorit opatření vedoucích k energetickým úsporám |
| 4 | DINA – HITEK, s.r.o.<br>Energetický audit<br>společnosti DINA – HITEK,<br>s.r.o. | Energetický specialista | 22 029,40 | 2023      | Energetický audit pro zmapování energetické situace Objednatele a určení budoucích priorit opatření vedoucích k energetickým úsporám |

**Celkové vyhodnocení nabídek:**

| Pořadí<br>otevření<br>nabídek                           | Název účastníka   | Celkový počet bodů | Celkové pořadí |
|---|---|--------------------|----------------|
| 1   | Vysoká škola báňská -<br>Technická univerzita Ostrava<br>(VŠB - TUO)<br>Centrum energetických a<br>environmentálních<br>technologií (CEET)<br>Výzkumné energetické<br>centrum (VEC)   | 59,59              | 2              |
| 2   | PKV BUILD s.r.o.  | 100,00             | 1              |
| 3   | Středisko pro úspory energie<br>s.r.o.  | 56,64              | 3              |
| 4   | Alumbrado s.r.o.  | 44,22              | 4              |
| <b>Závěr z<br/>finálního<br/>hodnocení<br/>nabídek:</b> | <p>Nabídka účastníka PKV BUILD s.r.o. nejlépe splnila hodnotící kritéria a současně splnila požadavky ZD a ZZVZ. Nabídka nevykazuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise navrhuje zadavateli nabídku účastníka PKV BUILD s.r.o. k výběru jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle výsledku hodnocení nabídek dle § 122 odst. 1 ZZVZ.</p> |                    |                |

Nabídka účastníka PKV BUILD s.r.o. nejlépe splnila hodnotící kritéria a současně splnila požadavky ZD a ZZVZ. Nabídka nevykazuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise navrhuje zadavateli nabídku účastníka PKV BUILD s.r.o. k výběru jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle výsledku hodnocení nabídek dle § 122 odst. 1 ZZVZ.

#### 6. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

| Jméno a příjmení     | Datum podpisu | Podpis  |
|----------------------|---------------|---|
| Bc. Jaroslav Sojka   | 16. 1. 2025   |  |
| Ing. Jan Halbich     | 16. 1. 2025   |   |
| Ing. Josef Coufal    | 16. 1. 2025   |   |
| Ing. Ladislav Peška  | 16. 1. 2025   |   |
| Ing. Ilona Valentová | 16. 1. 2025   |   |
| Alena Pierzchala     | 16. 1. 2025   |   |

