

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

1. OZNAČENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	„Kybernetická bezpečnost Ivančice“ (dále jen předmětná zakázka)
Registrační číslo projektu:	CZ.31.2.0/0.0/0.0/23_093/0009398
Spisová značka:	S-MI6387/2025

2. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Identifikační údaje zadavatele:	město Ivančice Sídlo: Palackého náměstí 196/6; 664 91 Ivančice IČO: 00281859
Zadavatel:	Veřejný zadavatel – územně samosprávný celek (§4 odst. 1 písm. d) ZZVZ)
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	Milan Buček, starosta města

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka a implementace:

1. část: Posílení KB

- a) Pokročilý NGFW firewall v režimu HA (ID1)
- b) Více-faktorová autentizace a Single Sign-On (SSO) – pro 160 uživatelů (ID2)
- c) Ochrana před škodlivým kódem (ID3) a Nástroj pro detekci kybernetických bezpečnostních událostí. (ID4)
- d) Nástroj pro sběr a nepřetržité vyhodnocení kybernetických bezpečnostních událostí – SIEM (Security Information and Event Management) (ID5)

2. část: HW a SW

- a) Server OS datacenter a CAL 160ks, Terminal server a CAL 40 ks. (ID2)
- b) Databázový server SQL licence na 4 core (ID2)
- c) Zálohovací SW pro 25 virtuálních serverů (ID6)
- d) Diskové pole (ID6)
- e) Síťové úložiště NAS (ID6)

3. část: Hasicí systém pro serverovnu (ID6)

Včetně zajištění servisní podpory provozu předmětu veřejné zakázky po dobu 60 měsíců od předání předmětu veřejné zakázky.

4. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě na předmětnou zakázku:

- **1. Část:** 7 339 000,- Kč bez DPH
- **2. Část:** 3 372 100,- Kč bez DPH
- **3. Část:** 473 332,- Kč bez DPH

5. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky, nadlimitní

6. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Seznam podaných nabídek na **1. část** předmětné zakázky je uveden v následující tabulce.

P. č.	Název / jméno účastníka	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH
1.	Data Protection Delivery Center, s.r.o.	Rybkova 1016/31, Veveří, 60200 Brno	03064247	7 339 000,-
2.	CSF, s.r.o.	Střelecká 672/14, 50002 Hradec Králové	25289462	7 339 000,-

Seznam podaných nabídek na **2. část** předmětné zakázky je uveden v následující tabulce.

P. č.	Název / jméno účastníka	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH
1.	Data Protection Delivery Center, s.r.o.	Rybkova 1016/31, Veveří, 60200 Brno	03064247	3 372 100,-
2.	CSF, s.r.o.	Střelecká 672/14, 50002 Hradec Králové	25289462	4 665 000,-

Seznam podaných nabídek na **2. část** předmětné zakázky je uveden v následující tabulce.

P. č.	Název / jméno účastníka	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH
1.	BESY CO spol. s r.o.	Kvapilova 958/9, Košíře, 15000 Praha 5	63670674	473 332,03

7. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Označení vyloučeného účastníka na 1. část předmětné zakázky s uvedením důvodu vyloučení.

Účastník **CSF, s.r.o.** prokázal částečně splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a byl zadavatelem dle § 46 ZZVZ vyzván dne 5. 9. 2025 k 1. objasnění nebo doplnění údajů a dokladů nabídky do 5 pracovních dnů, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Pořadí:	2.	Název / jméno účastníka:	CSF, s.r.o.
Technické kvalifikační předpoklady dle § 79 odst. 2 písm. b) a d) ZZVZ			Komise požaduje, aby účastník objasnil nebo doplnil doklady prokazující splnění kvalifikace: - U vedoucího týmu chybí prokázání vzdělání v oblasti informačních technologií. Zadavatel, dle ZD kap. 5.3.2, připouští začernění osobních údajů: RC; datum narození; adresa bydliště. - U významné dodávky pro „MANN + HUMMEL Service s.r.o.“ chybí počet uživatelů. - U významné dodávky pro „Fakultní nemocnice Hradec Králové“ chybí počet uživatelů.
Technické podmínky			Komise požaduje, aby účastník objasnil nebo doplnil splnění technických podmínek v nabídce: - Kap. 1.1. POKROČILÝ NGFW FIREWALL V REŽIMU HA (ID1) Tabulka 3: Pokročilý NGFW firewall v režimu HA (ID1), řádek 37, v nabídce chybí katalogový list produktu (datasheet) popisující zadavatelem požadované hardwarové i softwarové parametry v českém jazyce. - Kap. 1.2. VÍCE-FAKTOROVÁ AUTENTIZACE A SINGLE SIGN-ON (SSO) – PRO 160 UŽIVATELŮ (ID2) Tabulka 4: Více-faktorová autentizace a Single Sign-On (SSO) – pro 160 uživatelů (ID2): - řádek 36, v nabídce chybí katalogový list produktu (datasheet) popisující zadavatelem požadované hardwarové i softwarové parametry v českém jazyce. - chybí účastníkem nabízená hodnota pro požadavky č. 37 až 88 z 1. vysvětlení zadávací dokumentace. - Kap. 1.3. OCHRANA PŘED ŠKODLIVÝM KÓDEM (ID3) A NÁSTROJ PRO DETEKCI KYBERNETICKÝCH BEZPEČNOSTNÍCH UDÁLOSTÍ (ID4) Tabulka 5: Základní vlastnosti, řádek 3, v nabídce chybí katalogový list produktu (datasheet) popisující zadavatelem požadované hardwarové i softwarové parametry v českém jazyce.

Požadavek na doložení shora uvedených údajů a dokladů přitom vyplývá jednoznačně ze zadávací dokumentace.

Účastník **CSF, s.r.o.** ve stanovené lhůtě 5 pracovních dní nedoručil objasnění nabídky. Zadavatel prominul zmeškání stanovené lhůty účastníkem a byl zadavatelem vyzván dne 15. 9. 2025 k 2. objasnění nebo doplnění údajů a dokladů nabídky do 3 pracovních dní.

Účastník **CSF, s.r.o.** ve stanovené lhůtě k objasnění nebo doplnění údajů a dokladů nabídky nabídku neobjasnil a zadavateli ve stanovené lhůtě nic nedoručil.

Účastník **CSF, s.r.o. neprokázal** technické kvalifikační předpoklady dle § 79 odst. 2 písm. b) a d) ZZVZ a účastník v nabídce **neprokázal** splnění technických podmínek požadovaných v zadávací dokumentaci.

Zadavatel tak přistoupil k vyloučení účastníka **CSF, s.r.o.**, ze zadávacího řízení předmětné zakázky podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, dle něhož zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Označení vyloučeného účastníka na **2. část** předmětné zakázky s uvedením důvodu vyloučení.

Účastník **CSF, s.r.o.** prokázal částečně splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a byl zadavatelem dle § 46 ZZVZ vyzván dne 5. 9. 2025 k 1. objasnění nebo doplnění údajů a dokladů nabídky do 5 pracovních dní, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Pořadí:	2.	Název / jméno účastníka:	CSF, s.r.o.
Technické kvalifikační předpoklady dle § 79 odst. 2 písm. b) a d) ZZVZ			Komise požaduje, aby účastník objasnil nebo doplnil doklady prokazující splnění kvalifikace: 1. U vedoucího týmu chybí prokázání vzdělání v oblasti informačních technologií. 2. U významné dodávky pro „MANN + HUMMEL Service s.r.o.“ chybí počet uživatelů. 3. U významné dodávky pro „Fakultní nemocnice Hradec Králové“ chybí počet uživatelů.
Obchodní, smluvní a zadávací podmínky			Komise požaduje, aby účastník objasnil nebo doplnil splnění obchodních, smluvní a zadávací podmínky: 4. V nabídce chybí vyplněný návrh smlouvy v elektronické podobě ve formátu doc nebo docx (MS Word).
Technické podmínky			Komise požaduje, aby účastník objasnil nebo doplnil splnění technických podmínek: Zadavatel požaduje objasnění účastníkem nabízené hodnoty uvedené v nabídce v část „Vyplněné tabulky z Přílohy č.2 ZD“: 5. Kap. 1.1. SERVER OS DATACENTER A CAL 160KS, TERMINAL SERVER A CAL 40 KS. (ID2), Tabulka 3: Server OS datacenter a CAL 160ks, Terminal server a CAL 40 ks. (ID2), řádek: 1. 6. Kap. 1.2. DATABÁZOVÝ SERVER SQL LICENCE NA 4 CORE (ID2), Tabulka 4: Databázový server SQL licence na 4 core (ID2), řádek: 2. 7. Kap. 1.3. ZÁLOHOVACÍ SW PRO 25 VIRTUÁLNÍCH SERVERŮ (ID6), Tabulka 5: Zálohovací SW Veeam 25 virtuálních serverů (ID6), řádek: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. 8. Kap. 1.4. DISKOVÉ POLE (ID6), Tabulka 6: Diskové pole (ID6), řádek: 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. 9. Kap. 1.5. SÍŤOVÉ ÚLOŽIŠTĚ NAS (ID6), Tabulka 7: Síťové úložiště NAS (ID6), řádek: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. 10. Kap. 1.6. IMPLEMENTACE, Tabulka 8: Požadavky – Implementace nabízeného řešení, řádek: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Požadavek na doložení shora uvedených údajů a dokladů přitom vyplývá jednoznačně ze zadávací dokumentace.

Účastník **CSF, s.r.o.** ve stanovené lhůtě 5 pracovních dní nedoručil objasnění nabídky. Zadavatel prominul zmeškání stanovené lhůty účastníkem a byl zadavatelem vyzván dne 15. 9. 2025 k 2. objasnění nebo doplnění údajů a dokladů nabídky do 3 pracovních dní.

Účastník **CSF, s.r.o.** ve stanovené lhůtě k objasnění nebo doplnění údajů a dokladů nabídky nabídku neobjasnil a zadavateli ve stanovené lhůtě nic nedoručil.

Účastník **CSF, s.r.o. neprokázal** technické kvalifikační předpoklady dle § 79 odst. 2 písm. b) a d) ZZVZ a účastník v nabídce **neprokázal** splnění technických podmínek požadovaných v zadávací dokumentaci.

Zadavatel tak přistoupil k vyloučení účastníka **CSF, s.r.o.**, ze zadávacího řízení předmětné zakázky podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, dle něhož zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Odůvodnění postupu:

Zadavatel využil možnost podle § 46 odst. 1 s ohledem na minimalizaci rizika nezákonného vyloučení nabídky a pro zajištění hospodářské soutěže.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 ZZVZ, vyzval účastníky zadávacího řízení k objasnění a doplnění údajů uvedených v jejich nabídkách. Vzhledem k tomu, že některé nabídky nebyly ve stanovené lhůtě objasněny, zadavatel s cílem zajistit řádný průběh zadávacího řízení a v zájmu posouzení všech nabídek na základě jejich skutečného obsahu využil své zákonné oprávnění a prominul zmeškání lhůty pro objasnění nabídky a účastníky znovu vyzval k poskytnutí objasnění.

Tento postup je v souladu s výslovným zněním § 46 odst. 1 ZZVZ, podle něhož „zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit nebo prominout její zmeškání.“ Zadavatel tímto způsobem neposkytl žádnému z účastníků neoprávněnou výhodu, protože srovnatelnou možnost objasnění poskytl všem účastníkům, u jejichž nabídek byly zjištěny nejasnosti.

Zadavatel si je vědom, že možnost prominutí lhůty a opakované výzvy byla potvrzena také v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, např.:

Rozhodnutí ÚOHS sp. zn. R0166/2023/VZ (č. j. 08554/2024/163): *Úřad výslovně uvedl, že „zadavatel je podle § 46 odst. 1 ZZVZ oprávněn požadovat opakované objasnění či doplnění nabídky a zároveň může prodloužit nebo prominout zmeškání stanovené lhůty.“*

Rozhodnutí ÚOHS sp. zn. S0244/2024/VZ (č. j. 18328/2024/500): *Úřad potvrdil, že prominutí lhůty samo o sobě nepředstavuje porušení zákona, pokud je postup zadavatele přiměřený a nediskriminační.*

Zadavatel na tomto místě odkazuje na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, sp. zn. ÚOHS-S0106/2020/VZ, z něhož cituje: „Skutečnost, že se zadavatel po obdržení vyjasnění ze strany navrhovatele rozhodl dále neaplikovat postup dle § 46 zákona, jelikož prokazatelně (a o tomto není mezi účastníky řízení sporu) v nabídce absentovaly dokumenty, které v ní být obsaženy měly, nelze to shledávat jako netransparentnost v postupu zadavatele. Možnost využití postupu dle § 46 zákona neznamená povinnost zadavatele, aby tento prostřednictvím citovaného institutu odstranil všechny nedostatky podané nabídky. **Jak bylo uvedeno již výše, dodavatel – účastník zadávacího řízení, tzn. i navrhovatel, je profesionál v daném oboru a nese plnou odpovědnost za to, že jím podaná nabídka, byla podána řádně a reflektuje všechny požadavky na ni kladené. V tomto ohledu je možno odkázat i na konstantně zastávaný názor jak Úřadu, tak soudů, a to že zadávací řízení představuje vysoce formalizovaný proces, kde i formální pochybení může mít pro uchazeče (účastníka) negativní důsledky, např. i vyřazení nabídky uchazeče (účastníka) a jeho následné vyloučení ze zadávacího řízení (viz např. rozsudek Krajského soudu v Brně ve věci sp. zn. 62 Af 14/2011).“**

Na základě výše uvedeného je zadavatel přesvědčen, že jeho postup byl v souladu se zákonem, zásadou rovného zacházení i zásadou transparentnosti podle § 6 ZZVZ.

8. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

1. Část – Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

P. č.	Název / jméno účastníka	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH
1.	Data Protection Delivery Center, s.r.o.	Rybkova 1016/31, Veveří, 60200 Brno	03064247	7 339 000,-

Odůvodnění výběru vybraného dodavatele:

Vybraný dodavatel **Data Protection Delivery Center, s.r.o.** prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení předmětné zakázky a jeho nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

2. Část – Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

P. č.	Název / jméno účastníka	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH
1.	Data Protection Delivery Center, s.r.o.	Rybkova 1016/31, Veveří, 60200 Brno	03064247	3 372 100,-

Odůvodnění výběru vybraného dodavatele:

Vybraný dodavatel **Data Protection Delivery Center, s.r.o.** prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení předmětné zakázky a jeho nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

3. Část – Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

P. č.	Název / jméno účastníka	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH
1.	BESY CO spol. s r.o.	Kvapilova 958/9, Košíře, 15000 Praha 5	63670674	473 332,03

Odůvodnění výběru vybraného dodavatele:

Vybraný dodavatel **BESY CO spol. s r.o.** prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení předmětné zakázky a jeho nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

9. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ

1. Část – K plnění veřejné zakázky nebudou využiti žádní poddodavatelé.

2. Část – K plnění veřejné zakázky bude využit poddodavatel:

Poddodavatel: Aricoma Systems a.s.

Zastoupený: Petr Konečný, ředitel RC, na základě plné moci

Sídlo: Hornopolní 3322/34, 702 00 Ostrava

Zapsaná v OR: vedeném u krajského soudu v Ostravě, oddíl B, vložka 11012

IČO/DIČ: 04308697

3. Část – K plnění veřejné zakázky nebudou využiti žádní poddodavatelé.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Nepoužito.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Nepoužito.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Nepoužito.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Nezrušeno.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nepoužito.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Veřejná zakázka je ve smyslu ustanovení § 35 ZZVZ rozdělena na 2 části.

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Ivančicích dne dle el. podpisu.

Podpis oprávněné osoby zadavatele:

.....
Milan Buček, starosta města